

評 価 基 準 書

(1) 委員評価

区分	評価項目	評価基準	配点 (点)
1 全体概要	経営規模・履行能力	事業所としての経営規模、履行能力が十分であるか。	5
	同種又は類似業務の受注実績	国及び地方自治体における同種又は類似業務の受注実績は十分にあるか。	5
2 サービス内容	業務の理解や提案の実現性	本組合の業務委託の目的等を理解しており、明確かつ具体的な提案がされているか。	10
		提案書はわかりやすく説得力があり、実現可能な提案がされているか。	10
	機能追加の考え方	本組合の要求事項以外に、有効な独自機能の追加など柔軟性があるか。	5
3 システムの説明	システムの説明	企画提案書の内容と実システムまたは画面イメージが一致しているか。	5
		誰もが直感的に操作できるわかりやすい UI（ユーザーインターフェース）になっているか。	10
4 運用・保守	運用保守の考え方	運用時におけるサポート体制とサポート内容が適正なものとなっているか。	10
5 セキュリティ	セキュリティ対策	サーバのデータバックアップや、ログ管理を定期的に行っているか。	10
		安定したシステム稼働を提供するため、データセンターやサーバ等のセキュリティ対策が明確に示されているか。	10
6 業務体制等	業務スケジュール	作業項目及びスケジュールがわかりやすく妥当なものとなっているか。	10
	業務実施体制	業務実施体制が十分であり、本業務に参画する社員の実績、資格が十分であるか。	10
委員評価合計			100

評価項目は次の 5 段階で評価し採点する。各評価項目に関する記述がない場合は評価しない。評価点数は委員の平均点（小数点以下第 3 位を四捨五入）とする。

	配点 10 点	配点 5 点
極めて妥当	9-10 点	5 点
妥当	7-8 点	4 点
普通	5-6 点	3 点
やや不十分	3-4 点	2 点
不十分	1-2 点	1 点
評価しない	0 点	0 点

(2) 客観的評価

区分	評価項目	評価基準	配点 (点)
1 機能要件	機能要件書	財務会計システム機能要件書に対応できているか。 「機能要件書」全 318 件の回答に基づき評価点を算出 配点×{合計点／954 点} (小数点以下切り捨て)	20
2 価格評価	提案見積額 (構築費用)	配点×{最低価格※／見積価格} (小数点以下切り捨て) ※提案者の中で最も低額の価格	10
	提案見積額 (サービス利用・運用保守) 5 年間	配点×{最低価格※／見積価格} (小数点以下切り捨て) ※提案者の中で最も低額の価格	10
客観的評価合計			40

評価項目の機能要件書は次の 4 段階で評価し採点する。

◎	標準対応	3 点
○	代替案	2 点
△	有償カスタマイズ	1 点
×	対応不可	0 点

配点×{合計点／954 点} (小数点以下切り捨て)

(3) 総評価得点

委員評価 1 0 0 点＋客観的評価 4 0 点＝1 4 0 点満点